LA REVOLTA

BUENOS AIRES
SEPTIEMBRE 2019

Nº3

¿QUÉ ES ESO QUE NECESITA SER DICHO?

Agosto suena evidente como conmemorativo, aunque también suena a circo electoral, es indudable a esta altura que la reivindicación de la memoria de Santiago Maldonado está embarrada, utilizada y reutilizada, por la hipocresía parlamentaria, y de esta forma surgen también nuestras respuestas desde posiciones anárquicas, que en muchos casos afirmarán nuevamente que "Santiago es uno más" y a continuación nombraran a otrxs asesinadxs por el Estado en los últimos años, acá nos preguntamos ¿Santiago era uno más? ¿Nos parece lo mismo un compañero anarquista asesinado que un "luchador social" que afrontó el mismo destino? Estas intentan ser preguntas sinceras, ¿Por qué al lado del lechuga en nuestras reivindicaciones le siguen nombres como Mariano Ferreyra o Luciano Arruga, y no Sebastián Oversluij o Alexis Grigoropoulos? Podríamos pensar que se trata de no "jerarquizar" nuestra memoria, y que casos como el de Luciano Arruga igualmente hablan de rebeldía en su negación de cooperar con la policía, además de la firmeza con la que su familia se mantuvo durante todos estos años, no hace falta aclarar que nuestra solidaridad está con ellxs, pero no deja de hacernos ruido la comparación, y es que esta no es parcial, tiene una finalidad clara que pareciera ser por un lado mostrar las contradicciones de los gobiernos que los "recuerdan" cuando años anteriores cumplían el mismo rol asesino, y por otro lado para no encerrarnos en una memoria autorreferencial o lo que otrxs llamaran "ghetto", pero bajo las mismas lógicas podemos preguntar si con estas referencias no estamos despolitizando la memoria de un compañero, y es que justamente son los medios de comunicación quienes hablan de "luchador social" de "solidario" y en este sentido están también quienes podrían limitar su memoria a la lucha mapuche, valdrá la pena aclarar que es una lucha con la que nos sentimos cercanxs en muchas formas, pero que el compañero haya muerto en esas circunstancias no significa que su lucha se limite a la solidaridad con el pueblo mapuche, además de las contradicciones evidentes que tienen el proyecto anárquico con dichas perspectivas, y es que nuevamente, esta no es una memoria "objetiva" (si esto existiera), sino que apunta a una reivindicación de la "lucha rebelde", del intento de centralizar los conflictos bajo una bandera en común.

Acá nos surgen distintas problemáticas, entre ellas la conflictividad de entrar en una pelea ficticia por una reivindicación política, en este sentido vienen a la mente la reivindicación de Mariano Ferreyra, militante del Partido Obrero asesinado por "la burocracia sindical" y del que cuesta recordar una imagen suya sin estar firmada por dicho Partido, y desde acá pensar, en donde está el límite entre la reivindicación de un "luchador social" y cuándo esta se funde con el costado de un militante de un Partido político, mismo partido que no solo es nuestro enemigo ideológico, sino que abiertamente nos trata de "infiltradxs" e intenta borrar la memoria antiautoritaria de Santiago…

De la misma forma podríamos preguntarnos donde está el límite entre reivindicar a Santiago como un "rebelde" y cuando entran en juego sus ideas y practicas anarquistas.

Desde ya nos dirán que no se trata de crear mártires ni de idealizar a las personas, indudablemente compartimos estas críticas, ¿Pero cuánto de nuestra memoria se trata de mostrar nuestro desacuerdo con lo que hacen los Partidos políticos? Más allá de ellos, ¿Qué significa nuestra memoria revolucionaria anarquista?

Si bien todos los casos tendrán en común la represión estatal, y su intrínseca lógica asesina, ¿De qué formas reafirmamos desde una perspectiva anárquica la memoria de un compañero? Una es desde la acción material, desde la venganza contra el Poder, de esto no habrá mucho que decir, se hace, se hizo y se harán acciones reivindicativas, pero por otro lado están nuestros discursos o ideas reivindicativas, desde acá sinceramente creemos que Santiago no es “uno más” en una lista de personas asesinadas, para nosotrxs es un compañero anárquico y por lo tanto revolucionario que muere en un enfrentamiento con el poder, y como tal luchando por la destrucción del estado y del capital, frases que no consideramos vacías de contenido, ni las creemos concordantes con cualquier lucha social o expresión de rebeldía, si bien estas las consideramos afines en algunos casos.

Y es que acá las frases hechas cobran relevancia a la hora de proyectarnos y de reafirmarnos, ¿Es lo mismo un proyecto insurreccional que una lucha social? Primero dirán que no hay tal proyecto, que esos son discursos vacíos, nos permitimos dudarlo por lo menos…
También podríamos decir que la lucha social es parte del proyecto, a modo de síntesis, como afirmaban lo que algunxs llamaron “insurreccionalismo” hace ya largos años, o por el contrario, si entendemos la insurrección anárquica como ajena a este mundo de “luchas sociales”, entendiendo que a diferencia de esos largos años, estas solo buscan nuevas comodidades y reformas.

En esta línea podríamos extender las incógnitas incomodas hasta volvernos cíclicos, simplemente extendemos estos cuestionamientos e intentamos que nos ayuden a pensar nuestra memoria y la forma en la que nos entendemos a nosotrxs mismxs, cada muerte en manos del Estado nos duele, pero no somos inocentes, nuestras reivindicaciones tampoco.

Santiago era anarquista y estaba encapuchado.

AGOSTO

DEL ESPECTACULO A LA PRACTICA

Comienza agosto y el mundo se vuelve horrible, la plaza de mayo se llena de banderas rojas y argentinas, todas buscan las urnas, todas se arrastran por una cuota de poder y otra de capital, al brillo de las cámaras se suman escenarios permitidos, consignas repetidas hasta la pérdida de valor y caras que significan reforma, rostros que hablan de legalidad, de electoralismo, muecas publicitarias de la falta de voluntad, miradas policiales, risas obscenas y el asco de la justicia burguesa que sale de los labios.

En el medio nosotrxs.

Con el bajar del sol las capuchas se mueven, pintan nuevamente el cabildo, “Guerra al Estado y los partidos”, “Venganza por el lechu”, “Santiago era Anarquista”, consignas que necesitan ser dichas, aunque a los que eligen mirar para otro lado y seguir haciendo su espectáculo poco les importa, es un dejar hacer mutuo, nos servimos para la quietud del momento, el ambiente pacificado incomoda pero la espontaneidad poco puede hacer frente a un show pre-programado, sabemos que las cámaras esperan ansiosas, que los agentes de civil revolotean y que las motos policiales esperan el momento justo, a la izquierda le encanta victimizarse, a la derecha le encanta usarlos para legitimarse.

En el medio nosotrxs.

Pocas horas después todo sigue su rumbo, el espectáculo pasa de la calle a la pantalla, los clásicos medios conservadores actúan pesimamente su indignación ante las pintadas de “un monumento histórico”, y los progresistas intentan sorprenderse, “son funcionales”, “están siempre por Santiago, no sabemos por qué”, todxs lo sabemos, sabemos lo que hacen y no se les va a mover un músculo de la cara, son obvios en su actuación pero no se salen de sus roles previamente acordados, unos mezclaran nuevamente anarquistas con kirchneristas, los otros darán a entender que en realidad somos policías, en el medio quedan las pintadas, el encuentro, la necesidad de estar, estar a como dé lugar, hacer ruido, pero ser conscientes que todo esto es un circo, tal vez algunas individualidades desconocidas dibujen una sonrisa al ver esas frases pintadas y otrxs se sientan menos solxs, o en el mar convulsionado de la información se enteren de nuestra existencia, pero solo eso, tanta obediencia da asco, ahora queda pensar nuevamente, generar instancias propias, fuera del show, queda transformar toda esta impotencia en oportunidades para el ataque, acá y ahora, fortalecer el diálogo en dirección a nuestros deseos y volverlos práctica, abandonar las frases hechas que hablan de organización para volverlas rabia y complicidad.

Es el día 1. Nos queda un mes de agitación.

Nos queda una vida en revuelta.

Parte del proyecto que decidimos nombrar "La Rivolta" surge para poder profundizar en visiones anárquicas sobre diferentes sucesos de la guerra social durante distintas épocas, entre ellas consideramos que las revueltas de diciembre de 2001 fueron un momento trascendental para entender tanto la historia de luchas sociales por las que estamos atravesadxs como los posicionamientos que nuestrxs compañerxs han sabido explayar posteriormente con respecto a estos sucesos.
Tanto en el relato que dejaremos a continuación como el publicado en el N°2 de esta publicación, nos encontramos con la belleza de presenciar estallidos de rebeldía, y por otro lado con la decepción seguida tras la recuperación política de las luchas, historias cíclicas en torno a casi todos estos estallido sociales, aunque cada uno con sus distintas características y contextos propios, podemos ver las mismas lógicas en Grecia o España por la recuperación en manos de los gobiernos "progresistas" o en otros casos ligada a la derecha clásicamente represiva como en Brasil o Ucrania, la pregunta al fin y al cabo es cómo podemos ir más allá o que podemos rescatar de estos momentos más allá de la puesta en práctica de nuestras pasiones destructivas (que no es poco).Por ejemplo resulta confuso encontrar qué es lo que nos queda luego de los últimos dos años de efervescencia social y ataques antiautoritarios, tal vez sea inabarcable pensar de esa forma, pero en lo tangible y a grandes rasgos pareciera que los momentos de calma sirvieran para posicionarse, para endulzarse a la espera de lo que vendrá, pero cuando los golpes represivos se hacen presentes ¿Qué es lo que nos queda? Esto no significa que el hacer traiga indefectiblemente represión o incluso que esta no pueda ser respondida, pero si esta significa el silencio o la timidez de nuestras palabras ¿Qué es lo que estamos construyendo?
Tal vez haya que mirarnos al espejo y pensar de que formas nosotrxs somos participes del conflicto, que no estamos exentxs de él, y si la revuelta es recuperada, si la protesta callejera es pacificada por la izquierda, si las asambleas son espacios ciudadanos y si la rebelión se apaga, es nuestra responsabilidad también ver cómo actuar al respecto y no quedarnos solo en la crítica ajena, y poder superar la repetición eterna de consignas vacías.

19 y 20 de Diciembre de 2001 – Argentina

Extraído de la publicación "Exquisita Rebeldía", diciembre 2012.

Los medios de comunicación lo llamaron el Argentinazo o Diciembre Trágico. Para nosotrxs fue una demostración más de lo que sucede cuando las mentes opresoras tienen las armas frente a una revuelta inevitable. Una amenaza cotidiana pero asumida contra aquellxs que no se someten.

Contexto: Noviembre, año 2001.
La crisis económica en la Argentina había llegado a tope. La Ley de Convertibilidad, un peso igual a un dólar, vigente hacía diez años, fracasó indefectiblemente dejando una gran deuda imposible de solventar. A raíz de esto, un mes después, el ministerio de Economía decretó restricciones al retiro de depósitos bancarios (el llamado Corralito) lo que no gustó para nada a los sectores medios y ahorristas.

Agrupaciones políticas y manifestantes autoconvocadxs, al grito de "¡Qué se vayan todos!" rodearon las plazas y calles más importantes de todo el país.
Aquellos dos días de diciembre, fueron de disturbios, enfrentamientos y saqueos, junto a una represión que dejó más de 30 muertxs y más de 3000 detenidxs.

Aquí, queremos resaltar el estanque y el olvido a 11 años de un enfrentamiento vivo entre individuxs hartxs de políticxs y fuerzas policiales. Estamos muy lejos de victimizarnos en la represión estatal, porque comprendemos que esta sociedad se crea a base de sometimiento y amenazas. De un enemigo no nos sorprende que nos mate a sangre fría. Así que no nos asombra que la policía haga felizmente su trabajo, pero nos sabe a poco que lo que suceda después de las bajas, sean manifestaciones pacíficas, recitales multitudinarios y el lema juicio y castigo. Este es el conflicto en el que estamos inmersxs, y volvió a pasar en junio de 2002 con la represión en las protestas del Puente Avellaneda, dejando a los militantes Darío y Maxi en un charco de sangre. Es así como creemos que estamos despiertos para combatir por la vida, asumir la muerte, pero nunca acostumbrarnos al dolor de nuestros caídxs.

Otro tema, es el suceso y el inminente desvanecimiento de las revueltas actuales. Y con esto, obviamente, no decimos que no deban existir, porque apoyamos todo gesto y accionar en contra de cualquier tipo de autoridad que controla nuestras pisadas. Pero sólo ver, como lo marcó la historia, que el común de los ciudadanxs sale a la calle a protestar sólo cuando tocan su bolsillo en una situación que toca fondo, es un tanto, frustrante. Es claro, pero vacío. Porque ya todos saben cómo funciona el mundo mercantil y que las crisis económicas y las desigualdades sociales, son provocadas por los bancos mundiales junto a los gobiernos, gestionándose día a día. Sin embargo, el ciudadanx que puede sigue poniendo su plata en los bancos y sacando créditos bancarios, y el que momentáneamente no puede, aspira a ello. Nada nuevo, cavar su propia tumba. Es por esto que reivindicamos los destrozos del 2001 como cualquier acto expresivo de disconformidad, como el atreverse a romper un banco, pero repudiamos el hecho de que luego de la entrega de los ahorros todo vuelva a la conformidad y la quietud porque consideramos que la lucha debe ser radical y la revuelta continua.

Hoy, diciembre de 2012, vemos sólo reformas, cansancio en los ojos fríos de los buenxs ciudadanxs, en algunos lugares resignación frente a la misma miseria de ayer y en otros barrios algunos gritos de histeria por la restricción en la compra de dólares, policías jocosxs en cada esquina siendo respetadxs, vemos asambleas barriales por doquier propagando la cuestión electoral, muchísimas mentes sometidas a la esclavitud del trabajo y otras, a la del paco (que en esta región surgió después del 2001).

La historia se repite con las nuevas transformaciones que traen, sin rendir cuentas a nadie, el aclamado progreso y su seguridad.

¡Ni juicio Ni castigo! Acción Directa por lxs caídxs en combate.

TENSIONES ACERCA DEL INDIVIDUALISMO

SOBRE "EL PERSEGUIDO" Y EL DEBATE ANTIORGANIZACION

Durante las primeras presentaciones del libro titulado "Vagabundos, malhechores y canallas: comienzos del anarquismo individualista 1890-1897" editado por Expandiendo la Revuelta, han surgido una series de debates con un detonante en común y este es la titulación del mismo como "individualista", entendiendo que este es un título a posteriori y representa una visión parcial de una época atravesada por diferentes inquietudes y perspectivas anárquicas, cabe destacar para empezar que El Perseguido representa la primera publicación anarquista de argentina de largo alcance y tirada (llegando hasta 10.000 ejemplares), subtitulada como "publicación comunista-anarquica" ahora, el debate surge principalmente en ¿Cómo podemos afirmar que una publicación comunista podría ser individualista? Acá hay distintas razones o acercamientos que resumiremos a continuación:

-La autoafirmación en negación de la sociedad

"Nosotros somos los vagabundos, los malhechores, la canalla, la escoria de la sociedad, el sublimado corrosivo de la organización actual.
Aborrecemos el pasado porque es la causa del presente, odiamos el presente porque no es otra cosa que la imitación más intensa y más feroz del pasado. No tenemos estados de servicios que presentar, ni tenemos heridas que ostentar ni sufrimientos que explicar, pues no tenemos intención ni voluntad de impresionar a los ánimos débiles o cándidos."

-La constante afirmación de la "libertad individual" y la asociación en "grupos de afinidades".

"La iniciativa individual es aquella que su autor no quiere imponer a nadie por fuerza lo ley, ni de mayoría, sino que va buscando las afinidades que; precisa para ponerla en ejecución.
Los partidarios de organizaciones más o menos estatuitas, o sean de iniciativa colectiva, al hablar de la iniciativa individual dicen cada desatino que nos dan lastima si ellos son amigos nuestros, y repugnancia si son enemigos nuestros, porque pensamos que obran de mala fe. Hemos sentido muchas veces decir: Con la iniciativa individual no se va a ninguna parte, porque un hombre solo no puede realizar nada, que queréis que hagamos aislados, cuando hay maquinas que un hombre solo no puede mover?
Pero hablando así se confunde con intención o ignorantemente. La iniciativa individual no quiere decir que un hombre solo debe empezar y acabar la obra que uno se propone realizar; pero sí que uno solo, el mismo que ha sentido la necesidad de realizar una obra, no espera la orden o aprobación de la mayoría ni de nadie para ponerse a buscar los elementos que le hagan falta para llevar su obra a cabo tal como él la ha proyectada. Supongamos que en el medio en que él vive no ha encontrado simpatías en favor del proyecto, pues en este caso él se va a otra parte en busca de sus afines y allí donde las encuentre pone su proyecto en marcha. Pues los afines que él puede proporcionarse no tienen límite ninguno, su número es infinito; pero todos los que participan a la realización de dicha obra, participan a ella de propia espontaneidad, sin comprometer al que no le ha gustado, porque aquel por su lado ha sido libre de hacer otra cosa a su gusto.

Mientras que la iniciativa individual no pueda practicarse en todo su esplendor, el uso de los derechos individuales que consagran todas las instituciones civiles y gubernamentales, serán una mentira.
Tan imposible como parece a muchos el uso de la iniciativa individual, y todos los días no se está practicando otra cosa en la sociedad y a sea en el comercio como en la industria. He aquí un hecho práctico: J. se propone fundar un periódico para propagar el Comunismo Anárquico; él ha concebido el título y que podrá sostenerse con suscripciones voluntarias.
Pone la idea en práctica publicando la circular, trazando la línea de conducta que quiere imprimir al periódico X. y abriendo la suscripción para sufragar los gastos, y al mismo tiempo invita a los compañeros que simpaticen con la idea a que le remitan originales.
Pues esa plata y originales que remitirán a J. son los elementos que el necesita para llevar su obra a cabo; pero ninguno de esos remitentes de dinero y originales no podrá pretender regir ni imponer nada a J. por el periódico X; porque J. al publicar su circular no ha pedido directores, sino que él ha pedido afines; tampoco ha pedido legisladores que antes de salir el periódico le pondrán los artículos en discusión y según diga la mayoría se insertaran o no se insertaran. Pues por esto, J. es partidario de la iniciativa individual y si alguno de sus remitentes no está conforme con su proceder, que funde otro periódico a su gusto, porque él no se lo impide; pero quiere continuar su obra tal como el siente que debe ser, sin imponerse a nadie ni dejarse imponer, solicitando no más todas aquellas voluntades que simpaticen con su obra."

-La reivindicación de la acción violenta individual en Ravachol, Pallás, Sante Caserio y Vaillant.

"...antes que la revolución social venga, deben necesariamente llevarse a cabo actos violentos individuales, no solo para atemorizar a la burguesía, sino también para demostrar que para nosotros todos los medios son buenos, cuando se trata de desembarazar al mundo de una clase superior (termino burgués) que nos esclaviza y nos tiene en peores condiciones que a los perros o a los caballos.
¡Ah! si todos los compañeros hicieran actos violentos individuales, se vería cuan pronto la propaganda comunista anárquica tomaría un vuelo increíble y cuan pronto vendría la revolución social para concluir de una vez por todas con un estado tan anormal de cosas, que no tiene ni razón de ser ni de continuar. No hay que estremecerse porque en un sitio haga explosión una bomba y, en otro el puñal mate a un burgués, no: hay que apoyar estos actos porque son la consecuencia del régimen actual de cosas y por tanto no atemorizarse porque no sería de hombre consciente ni revolucionario, el que por la sola noticia del estallido de una bomba, se meta debajo de la cama por temor de ir preso, o por la preocupación de que alguno lo mire mal, porque tiene las ideas de los que con un acto violento han hecho ver a la burguesía que no se la teme, porque no se la respeta, porque no se la puede soportar por más tiempo; porque temerla sería una locura, respetarla una insensatez y soportarla acción solo propia de cretinos."

-El rechazo absoluto a cualquier tipo de organización, llámese Federación, Congreso o Partido anarquista. Dirán sobre el intento de conformar la "federación internacional socialista-anárquica revolucionaria" de Malatesta en mayo de 1895:

"Pues, hay algunas cosas que nos hacen verdaderamente reír a carcajadas. ¿Y cómo no reír a esas palabras de honor al compromiso, secretos de la federación, comprometerse a trabajar, línea de conducta, etc. etc.?
El programa, no deja dudas, de lo que será—si llegara a organizarse—esa famosa Federación internacional Socialista-Anárquica revolucionaria‖.

Pues, por largo que sea su título, nada han olvidado de autoritarismo en su programa. Mayorías y minorías; comités, representantes y corresponsales; federaciones y distritos, cuotas y congresos, honor y secretos, proposiciones y resoluciones; en fin todo lo que existe de anti-anárquico en la actual organización social. Es, sin duda, un nuevo gobierno que esos ambiciosos creen constituir bajo el manto del anarquismo, a fin de abrirse un asiento convenible que satisfaga, al mismo tiempo, sus ambiciones y sus vientres."

"…Nosotros no nos inclinamos al mando de ningún pretendido jefe, porque no queremos ser los jefes de nadie. No precisamos averiguar el consentimiento de ningún consistorio cuando queremos efectuar una iniciativa, puesto que nuestros actos los llevamos a cabo por nuestras satisfacciones y poco nos importa de los programas, estatutos y conciliábulos de una federación más o menos oficial.
Para nosotros Anarquía significa negación de toda jerarquía, representación, leyes, honor y organización.
Pues, el individuo que espera el consentimiento de los demás para actuar una iniciativa o que la actúa satisfaciendo iniciativas ajenas, es una máquina, y los que lo dirigen o lo reprimen son unos tiranos.
Y son esos tiranos—-sepan nuestros lectores—que se toman después la libertad de excomulgar y rehusar el título de buen compañero a quien obra sin sus previos consentimientos; como si ellos tuvieran el monopolio de la propaganda. De aquí, que para ellos, los Pini y los Ravacholes son unos ladrones vulgares; Henry, Salvador etc. unos asesinos... ¡Ellos solamente son los dioses, los papas, los mártires!... "

Por otro lado podemos pensar las referencias (más bien académicas) sobre la publicación, principalmente de Gonzalo Zaragoza Anarquismo argentino 1876 1902 y de Iaacov Oved El anarquismo y el movimiento obrero en argentina, el primero refiriéndose directamente a El Perseguido y a la publicación siguiente que constituirán la mayoría de sus integrantes denominada "El Rebelde" de 1898 a 1903, como publicaciones individualistas, aunque Oved hará una diferencia entre dichas publicaciones denominándolas solo como antiorganización y dándole el título de individualista a "Germinal" publicación aparecida entre 1897 y 1898 con participación también de miembros de las otras dos publicaciones, el aporte de Germinal va a continuar con la crítica a la organización aunque sumando lecturas de Nietzsche y según Oved una crítica al trabajo en su totalidad.

Si algo queda claro es que hay dos posturas encontradas en el anarquismo de finales del siglo XIX y resumiéndolas a grandes rasgos vemos por un lado la corriente organizativa, partidaria de la

federación, distanciada o contraria a la acción individual de la mano de “La Protesta Humana” y “La Questione Sociale” y por el otro la antiorganizativa/individualista y partidaria de la acción violenta individual “El perseguido”,” Germinal” y “El rebelde”.

Ahora bien, para ser precisos deberíamos pensar en cierto sentido a que denominamos “individualismo” y es que este término fue y es comprendido de distintas maneras, no es lo mismo hablar del individualismo de Renzo Novatore o Severino Di Giovanni que el de Emile Armand o Henry Thoreau, o llegando al presente con Mauricio Morales, las CCF o distintos grupos dentro de la Fai/Fri, si quisiéramos enmarañar más las cosas en relación a El Perseguido podríamos ver como por un lado reivindican lo que Armand denominaría “ilegalismo” y en referencia a lo que se mostraría totalmente en contra afirmando que: *“La experiencia nos enseña que la práctica del ilegalismo, sobre todo cuando es profesional, constituye un peligro temible. Impide la expansión de la vida individual, es nefasto para el desarrollo intelectual y no libera económicamente bajo ningún punto de vista. Éstas son razones poderosas para reaccionar vigorosamente en el medio anarquista contra los desastres que puede ejercer en los espíritus jóvenes la tendencia al ilegalismo”*

Y por otro lado también podríamos confrontar la idea de “Federación”, tipo de organización que El Perseguido dedico decenas de números combatir y bajo la que hoy compañerxs individualistas y nihilistas reivindican acciones dentro del paraguas de la Federación Anarquista Informal.

Siguiendo con esta línea podemos encontrar supuestas contradicciones inherentes en todas las posturas anarquistas y es que estas vistas desde afuera, sin participar en tales contextos sonarán extrañas a quienes con la ideología en la mano dictaminen y quieran limitar la proyección de las mismas.

En todo caso creemos que poco importan las definiciones y los subtítulos que queramos imponerle a nuestras acciones (o libros), ya que estas no son más que aproximaciones, formas de encontrarnos a través del tiempo y la distancia, si creemos que el debate sobre individualismo puede ser fructífero no es por un revisionismo histórico o un abanderamiento individual, sino para profundizar en la memoria anárquica, sobre todo aquella que ha quedado durante años cubierta por el manto de un “anarquismo oficial” referenciado tanto por académicos como por compañerxs que renuevan una y otra vez la idea de un anarquismo “positivo” y otro “negativo”.

Sobre las posturas ligadas a la antiorganización cabe destacar también la publicación del libro “Cronaca Sovversiva” nombre de la publicación en la que participaba Luigi Galleani, de línea similar a El Perseguido aunque empezando a publicarse en 1903, dicho libro editado al otro lado de la cordillera, se subtitula “Una mirada a la anarquía insurreccional durante 1900 en Estados Unidos” fomentando una aproximación desde una afirmación de la acción, y es que indudablemente a diferencia del territorio denominado Argentina durante la época de El Perseguido, en Estados Unidos existió una potente puesta en práctica de la ofensiva anarquista que convivió con dicha publicación y que acá (a pesar de informes y persecuciones policiales contra miembros de El Perseguido y El Rebelde) recién llegaría en 1905 con el intento fallido de asesinato al presidente por parte de Salvador Planas, seguido del intento también fallido por parte de Francisco Solano Regis en 1908 y llegando a concretarse en 1909 contra el jefe de policía Ramón Falcón con el ataque exitoso de Simón Radowitzky, seguido de la bomba en el teatro Colón durante los festejos del centenario en 1910 y la fuga de la cárcel de Las Heras en 1911.

Una botella rescatada del mar de la informacion

27 de abril de 2010, embajada de grecia, buenos aires.

Hay historias que resuenan en la memoria, para muchxs que empezamos a interesarnos en la búsqueda de material y compañerxs anárquicos nos encontramos en una de las primeras búsquedas en internet con aquel video de la prensa en medio de las detenciones frente a la embajada de Grecia en buenos aires, sobre la fachada del edificio pintadas consignas antiautoritarias y un lema gigante sobre las puertas de entrada, “Libertad a Giannis Dimitrakis”, frente a la pared personas detenidas, y esparcidos en el suelo volantes acordes a la convocatoria, la prensa asombrada se pregunta “¿Que tendrán en común los anarquistas de argentina con los griegos? ¿Tendrán parientes griegos?”.

Más de 9 años en el medio y muchas preguntas, como era el contexto en ese momento en este territorio, cuáles fueron las respuestas del poder y de lxs compañerxs, que herramientas o aprendizajes podemos rescatar.
A continuación dejamos el primer comunicado escrito luego de las detenciones, publicado el 3 de mayo de 2010:

¡¡¡Cinco compañerxs encarceladxs!!!

El pasado **martes 27** un grupo de compañerxs anarquistas se movilizo a la embajada de Grecia, para solidarizarse con Giannis Dimitrakis (1). Mientras se desarrollaba la actividad salieron de la embajada policías de civil con armas de fuego, golpearon a varios compañerxs y detuvieron a cinco, uno de ellos tuvo que ser trasladado a un hospital donde paso la primera noche. Los demás (dos compañeros y dos compañeras) pasaron la noche en la comisaria.

El día miércoles fueron llevados a los tribunales de comodoro py donde se les tomo

declaración, y no se definió la excarcelación, en la noche del miércoles sorpresivamente allanaron las casas de todxs lxs compas detenidos. Luego de esto el día jueves en horas de la tarde nos notificaron que se les denegó la excarcelacion a todxs.

Se los acusa de daños, lesiones, atentado y resistencia a la autoridad y también de prepotencia ideológica, una figura penal que ya este mismo juez (Bonadío) intento endilgar a otras organizaciones (2), lo que significa esto (la prepotencia ideológica) es que existiría una organización que quiere imponer sus ideas por la fuerza, nada más alejado del proyecto revolucionario de lxs anarquistas.

En estas horas están siendo trasladados a los diferentes penales, ahora el juez decidirá si los procesa o si, al carecer de todas las pruebas que puedan incriminarlos, no se inicia el procesamiento. Se ve claramente la complicidad de los medios de comunicación manipulando los hechos para su conveniencia, adjudicando hechos y responsabilidades a lxs compañerxs, actuando como jueces y verdugos.

Llamamos a todas y a todos a solidarizarse con estxs compañerxs, a evidenciar en este ataque de parte del estado, la represión continua y descarada que realizan los gobiernos contra todxs aquellxs que con dignidad plantan cara ante esta realidad y luchan por un mundo y una vida mejor.

Libertad a lxs cinco anarquistas!!!

(1) Giannis Dimitrakis: anarquista preso en Grecia hace cuatro años acusado de robo a un banco y amenazado con pasar 35 años en prisión.

(2) El juez federal Claudio Bonadío tristemente célebre por procesar con prisión preventiva a cinco manifestantes arrestados tras los incidentes ocurridos en el escrache al acto del Estado de Israel por su hostigamiento en la región palestina y otras cuatro personas detenidas con posterioridad en un allanamiento a un local del MTR en Florencio Varela. Bonadío los encontró responsables de los delitos de "prepotencia ideológica" -imponer las ideas por la fuerza–, violación a la ley anti-discriminación, lesiones leves y resistencia a la autoridad.

Bandera en solidaridad desde grecia

Acercándonos desde un vistazo rápido podemos encontrar cómo la historia se repite, una y otra vez los mismos factores, incluso las mismas personas, esto nos dice algo que ya sabemos, que no venimos de la nada, que aunque a veces suene lejano venimos de la misma tensión, del impulso anárquico que al menos en esta asquerosa ciudad no es nada nuevo, y es que son justamente nuestros enemigos los que buscan ningunearnos, los que aparentan sorprenderse ante la presencia de anarquicxs en manifestaciones por Santiago Maldonado y años antes hacían lo mismo en la embajada de Grecia. Por lo tanto necesitamos recordar las experiencias de lucha, armar nuestra propia línea histórica con el afán reafirmarnos nuevamente, por ejemplo si bien nuestro

rechazo a todxs lxs jueces es unánime, la presencia de **Bonadío** nos habla de esta línea, el mismo que intentó encarcelar a nuestrxs compañerxs en 2010, mantuvo la misma finalidad contra anarquistas tras las detenciones de diciembre de 2017 luego de los disturbios del congreso, y finalmente será quien reciba la visita de un artefacto explosivo en su domicilio, el cual no logra detonarse, el pasado 14 de noviembre de 2018.

Al mismo tiempo nos encontramos con **Giannis Dimitrakis**, quien había sido arrestado y herido de gravedad por balas policiales, el 16 de enero de 2006, tras robar en el Banco Nacional de Grecia, en el centro de Atenas, luego sería llevado a juicio en 2007, condenándolo primeramente a 35 años de prisión, aunque en 2010 en medio de una campaña internacional de solidaridad y tras apelar el juicio se reduce su condena a 12 años, quedando en libertad luego de 6 años de encarcelamiento en febrero de 2012. Actualmente el compañero se encuentra en prisión nuevamente, en Tesalónica junto a dos compañeros más, luego de su participación en la expropiación a un camión de blindados el pasado 12 de junio de 2019. Dejamos el último comunicado traducido hasta el momento:

Desde las mazmorras del cuartel general de la policía en Tesalónica, enviamos saludos cómplices a nuestres compañeres que una vez más se posicionan en solidaridad ante nuestras aventuras con la picadora de carne represiva de la ley y la policía.

Declaramos que seguimos fuertes, con nuestra dignidad intacta, nuestros principios y valores guiando nuestro ser. Enfrentaremos los nuevos sufrimientos que los amos de este mundo estén preparando para nosotros.

¡Ni un paso atrás!

Terrorismo es la esclavitud asalariada, no hay paz con los jefes.
Terroristas y bandidos son los Estados y los capitalistas.
La solidaridad es nuestra arma.

Giannis Dimitrakis
Kostas Sakkas
Dimitra Syrianou

Sobre la embajada de Grecia, ubicada en su momento en el centro de la ciudad, vale recordar también que esta había sido atacada 2 años antes de la manifestación anárquica, por un artefacto explosivo dejado el 20 de diciembre de 2008, "*vengando la muerte de nuestro pequeño hermano Alexis* (Grigoropoulos) *y en solidaridad con la revuelta incendiaria en su país y en todos los otros que se suman día a día. Anhelamos que los daños causados hayan sido tan o más fuertes que esa extraordinaria explosión que endulzaron de rebeldía nuestros oídos"* Y posteriormente el 30 de diciembre de 2010,"*En respuesta a la represión y a los juicios que se celebrarán en los próximos días contra los compañeros anarquistas de la Conspiración de las células del fuego".* Teniendo que ser trasladada finalmente a una zona residencial dentro del barrio de Palermo dedicada a albergar distintas embajadas.

Siguiendo con lxs compañerxs detenidxs el 27 de abril de 2010, estxs serían dejadxs en libertad luego de pasar 10 dias en cárceles de máxima seguridad el 7 de mayo, luego de una corta pero apurada campaña en solidaridad, entre las que encontramos:

- **3 de mayo: Jornada de agitación en estación en estación de trenes del mitre, Retiro.**
- **5 y 7 de mayo: Jornadas de agitación en estaciones de trenes de once y constitución.**
- **viernes 7 de mayo: Marcha desde Congreso hasta el Obelisco junto a distintas organizaciones sociales, bajo las exigencias de:** · *Libertad de Roberto Martino.* · *Libertad de lxs 5 compañerxs Anarquistas.* · *Libertad de los compañeros detenidos en Las Heras.* · *Desprocesamiento de todos los Luchadores populares.* ·*Absolución de los compañeros que ya tienen condena y de los que están siendo enjuiciados.*

Finalmente luego de su libertad, los siguientes comunicados hablarán de apoyar a lxs compañerxs por el desprocesamiento de la causa, ya que si bien se encontraban en la calle, el juicio siguió en marcha, hasta un año después, momento en que se caería el procesamiento por completo.
Dejamos a continuación algunas reflexiones extraídas de otro comunicado de dicha campaña, e invitamos nuevamente a la sumatoria de experiencias en torno a distintas experiencias anárquicas en el territorio dominado por el Estado argentino:

"…Es necesario enmarcar lo sucedido en un contexto de guerra social impuesto por el Estado y el capital, no solo contra lxs militantes de diferentes tendencias más o menos combativas, sino contra gran parte de la población, contra la gente excluida. Es necesario entonces estar preparados para ese contexto y para todos los golpes que el Estado pretenda asestar a modo de prevención, buscando asegurar su gestión dominadora, en el grueso de la clase explotada o marginal.

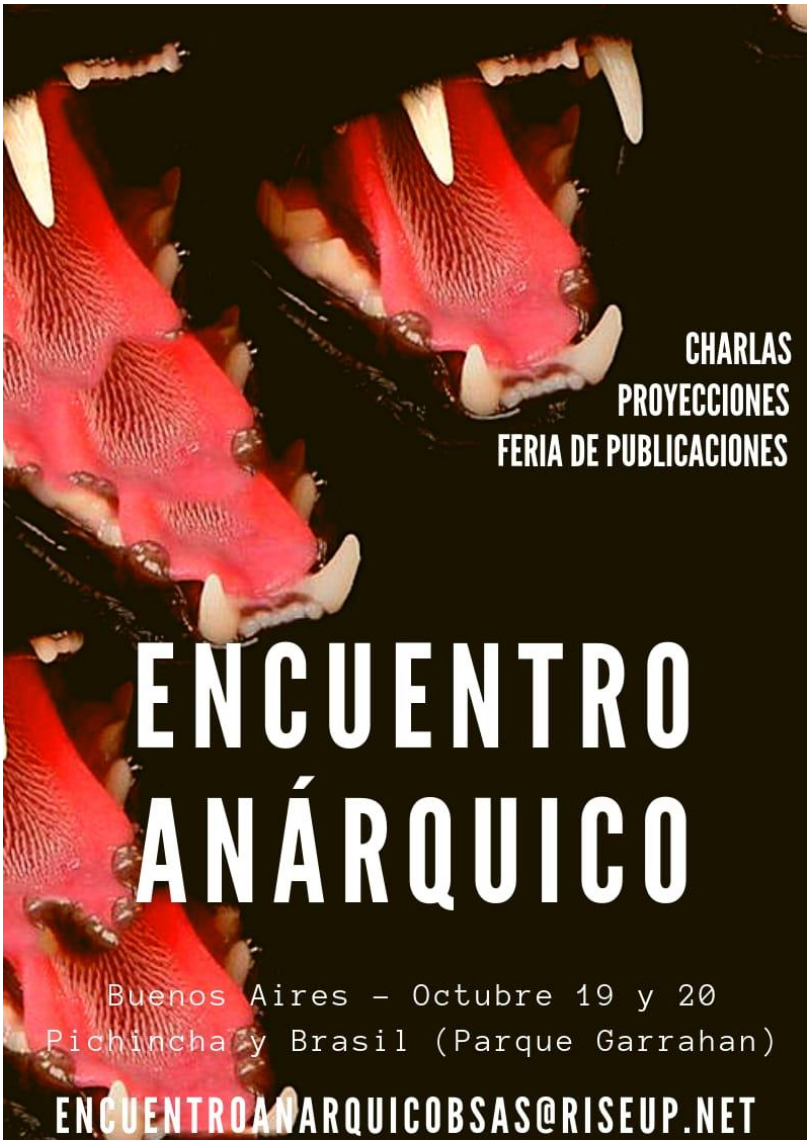
Tener hoy a cinco compañerxs anarquistas en prisión, no puede ser entendido más que como un llamado a profundizar la solidaridad activa y contagiar enérgicamente nuestros valores, compartiendo nuestras proyectualidades y no dejándonos desmoralizar, ni por jueces, fiscales ni periodistas, ni por come mierdas que aprovechan la ocasión para golpear y cuestionar un modo de vivir.
Por nuestrxs compañerxs en prision, por la destruccion de todas las carceles!!

LIBERTAD PARA TODXS!!!"

ENCUENTRO ANARQUICO BS AS 2019

19 Y 20 DE OCTUBRE

BUSCAMOS GENERAR UN ESPACIO DONDE VERNOS CARA A CARA PARA REFLEXIONAR Y TENSIONAR EN TORNO A LAS IDEAS ANTIAUTORITARIAS. PROYECTÁNDONOS CONTRA EL PODER Y TODOS LOS MECANISMOS DE DOMINACIÓN E IMPULSANDO LA MULTIPLICIDAD DE FORMAS EN LAS QUE ELEGIMOS PROPAGAR LA ANARQUÍA .ENTENDEMOS A NUESTRAS IDEAS NO SOLO COMO PALABRAS BONITAS O DISCURSIVAS. SINO QUE ESTAS VAN DE LA MANO CON LA PRÁCTICA Y LAS ACCIONES CONCRETAS A LO LARGO Y A LO ANCHO DEL MUNDO.



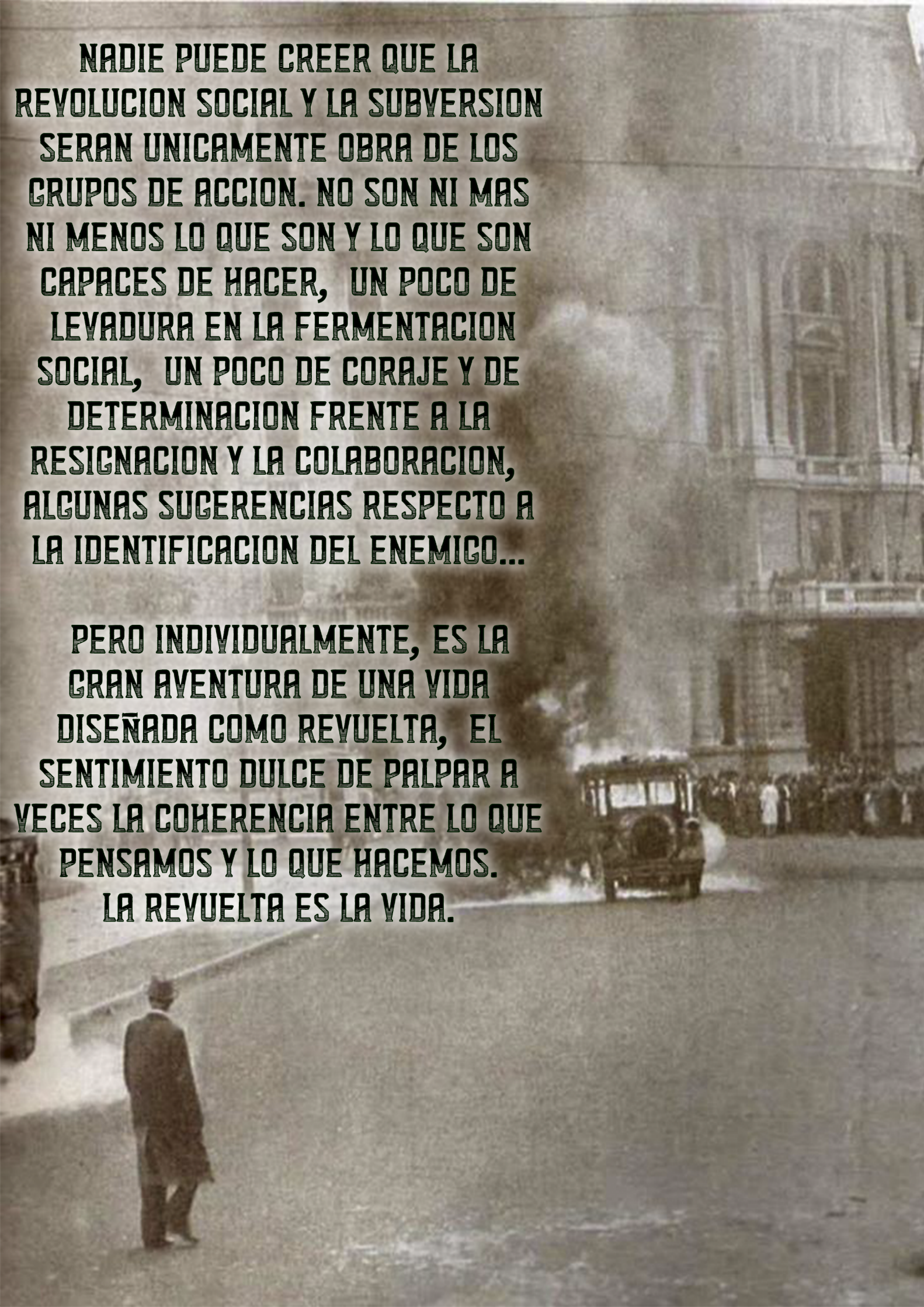
EN UN CONTEXTO DE ELECCIONES PRESIDENCIALES. LAS LÓGICAS DEMOCRÁTICAS BUSCAN EL MIEDO. QUE NOS RIJAMOS POR EL MAL MENOR. PERPETUANDO UNA VIDA DE MISERIA Y CONTROL AVANZANDO CON LA EXPLOTACIÓN DE MILES DE ANIMALES Y LA DESTRUCCIÓN DE LA TIERRA EN POS DEL PROGRESO. AUMENTANDO LAS POLÍTICAS REPRESIVAS Y UNA VIGILANCIA CADA VEZ MÁS SOFISTICADA. HACIENDO UN LAVADO DE CARA CADA 4 AÑOS Y LEVANTANDO UN SHOW MEDIÁTICO INTENTANDO DEMOSTRAR LO DIFERENTES QUE SON LXS POLITICXS ENTRE SÍ. Y SI HABLAMOS DE SHOW MEDIÁTICO NO PODEMOS DEJAR DE MENCIONAR EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN APUNTANDO CON LAS CÁMARAS A DONDE QUIEREN DIRIGIR EL AMEDRENTAMIENTO POLICIAL COMO DURANTE LAS MARCHAS POR SANTIAGO MALDONADO EN 2017 Y EN NOVIEMBRE DEL AÑO PASADO EN CONTEXTO DEL G20 . ENCARGÁNDOSE DE MOSTRAR Y APOYAR LOS ALLANAMIENTOS DE DIFERENTES ESPACIOS ANÁRQUICOS.

ESTAS SON ALGUNAS DE LAS RAZONES POR LAS QUE ELEGIMOS QUE ESTE ENCUENTRO SE REALICE EN LA CALLE. AL AIRE "LIBRE". NO PARA SUMAR MILITANTES SINO PARA GENERAR INSTANCIAS POR AFUERA DE LA VIRTUALIDAD DESDE LA BÚSQUEDA DE RELACIONES FRATERNAS Y HORIZONTALES.
LES INVITAMOS ENTONCES A QUIENES QUIERAN Y SE SIENTAN AFINES. A SUMARSE AL ENCUENTRO CON CHARLAS. PROYECCIONES. TALLERES Y DEMÁS EXPRESIONES ANTAGÓNICAS.

ACTIVIDAD LIBRE DE DROGAS Y ALCOHOL

NO ESTAN INVITADXS QUIENES HAYAN SIDO PARTE DE AGRESIONES MACHISTAS

CONTACTO: encuentroanarquicobsas@riseup.net



NADIE PUEDE CREER QUE LA REVOLUCION SOCIAL Y LA SUBVERSION SERAN UNICAMENTE OBRA DE LOS GRUPOS DE ACCION. NO SON NI MAS NI MENOS LO QUE SON Y LO QUE SON CAPACES DE HACER, UN POCO DE LEVADURA EN LA FERMENTACION SOCIAL, UN POCO DE CORAJE Y DE DETERMINACION FRENTE A LA RESIGNACION Y LA COLABORACION, ALGUNAS SUGERENCIAS RESPECTO A LA IDENTIFICACION DEL ENEMIGO...

PERO INDIVIDUALMENTE, ES LA GRAN AVENTURA DE UNA VIDA DISEÑADA COMO REVUELTA, EL SENTIMIENTO DULCE DE PALPAR A VECES LA COHERENCIA ENTRE LO QUE PENSAMOS Y LO QUE HACEMOS.
LA REVUELTA ES LA VIDA.